ЗАКЛЮЧЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ КОМИССИИ

АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

по дисциплинарному производству № 27-01/21

в отношении адвоката Ч.Г.А.

г. Москва 29 января 2021 года

Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Московской области (далее – Комиссия) в составе:

* Председателя Комиссии Абрамовича М.А.
* членов Комиссии: Поспелова О.В., Мещерякова М.Н., Ковалёвой Л.Н., Бабаянц Е.Е., Ильичёва П.А., Тюмина А.С., Рубина Ю.Д., Рыбакова С.А.,
* при секретаре, члене Комиссии, Никифорове А.В.,

рассмотрев в закрытом заседании с использованием видеоконференцсвязи дисциплинарное производство, возбужденное распоряжением президента АПМО от 07.12.2020г. по жалобе доверителя Б.А.А. в отношении адвоката Ч.Г.А.

**У С Т А Н О В И Л А:**

 07.12.2020 г. в АПМО поступила жалоба доверителя Б.А.А. в отношении адвоката Ч.Г.А., в которой сообщается, что П. городским судом рассматривается уголовное дело по обвинению заявителя по ч. 4 ст. 159 УК РФ, по которому адвокат с 31.01.2018 г. представлял интересы потерпевшего – ООО «Х». 06.10.2020 г. суд удовлетворил ходатайство конкурсного управляющего и отвёл адвоката от участия в деле. Из письма генерального директора заявителю стало известно, что оплата услуг адвоката не производилась. Адвокатом представлены ордера, в которых не указаны номера и даты заключения соглашения с ООО «Х». Также адвокат представлял интересы некоторых учредителей ООО «Х» и представлял в правоохранительные органы ордера, в которых отсутствует указание номера и даты заключения соглашений. Заявитель считает, что адвокат нарушил требования ФПА РФ об использовании ордеров, а также дал показания по уголовному делу.

 К жалобе заявителем приложены копии следующих документов:

- протокола допроса представителя потерпевшего от 31.01.2018 г.;

- письма директора ООО «Х» конкурсному управляющему;

- ордеров адвоката Ч.Г.А. (15 листов).

 Адвокатом представлены письменные объяснения, в которых он сообщает, что заявитель не является его доверителем. Б. – подсудимый по одному уголовному делу и обвиняемый по второму уголовному делу. В этих уголовных делах адвокат представляет интересы потерпевших.

 К письменных объяснениям адвоката приложены копии следующих документов:

- выписки из ЕГРЮЛ в отношении ООО «Х»;

- хронологическая справка.

Адвокат и заявитель в заседание Комиссии не явились (ссылка на доступ к видеоконференцсвязи сторонам направлена заблаговременно), о времени и месте рассмотрения дисциплинарного производства извещены надлежащим образом. Поэтому, на основании п. 3 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката (далее – КПЭА), Комиссией принято решение о рассмотрении дисциплинарного производства в их отсутствие.

Рассмотрев доводы жалобы и письменных объяснений, изучив представленные документы, Комиссия приходит к следующим выводам.

Как следует из доводов жалобы и подтверждается письменными объяснениями, адвокат представляет интересы потерпевших по двум уголовным делам в отношении заявителя. Заявитель доверителем адвоката не является, юридическая помощь ему адвокатом не оказывалась.

Исчерпывающий перечень допустимых поводов для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката установлен п. 1 ст. 20 КПЭА. Жалоба подсудимого по уголовному делу, в котором адвокат представляет противоположную сторону – потерпевшего, в данный перечень не входит.

На основании изложенного, оценив представленные доказательства, Комиссия приходит к выводу о необходимости прекращения дисциплинарного производства вследствие обнаружившегося в ходе разбирательства отсутствия допустимого повода для возбуждения дисциплинарного производства.

 Проведя голосование именными бюллетенями, руководствуясь п.7 ст.33 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п. 9 ст.23 КПЭА, Комиссия дает

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ:**

- о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката Ч.Г.А., возбужденного по жалобе Б.А.А. вследствие обнаружившегося в ходе разбирательства отсутствия допустимого повода для возбуждения дисциплинарного производства.

Председатель Квалификационной комиссии

Адвокатской палаты Московской области Абрамович М.А.